

Образовательная деятельность

? Задание 1.5. Прочитайте текст и определите понятие «образовательная деятельность».

✉ Задание 1.6. Сравните понятия «образование» и «образовательная деятельность». Ответ оформите в виде таблицы:

Признак сравнения	Образование	Образовательная деятельность
-------------------	-------------	------------------------------

Обычно, когда говорят о содержании образования, то, так или иначе, имеют в виду передачу учащимся чего-то существующего у другого. Данное представление выражается в идеи дидактики как передачи и усвоения культуры.

В передовом педагогическом мышлении утверждалось положение о том, что возникновение и развитие способностей и других важнейших человеческих новообразований сознания и мышления происходит исключительно в деятельности и осваивается только через правильно организованное для освоения деятельностное содержание образования в виде способов и техник мышления и деятельности. Это положение является основой деятельностного подхода, который сегодня буквально завоевывает мир и у истоков которого стоят выдающиеся российские ученые, философы и организаторы образования В.В. Давыдов, Г.П. Щедровицкий и Ю.В. Громыко. Но и в рамках деятельностного подхода приходится отвечать на вопрос о том, как и на основании чего организуется сама образовательная деятельность.

Образовательная деятельность является системой целенаправленного самопреобразования человека, т.е. исходно носит антропотехнический характер, и определяется абсолютно свободными действиями личности.

Выдающийся советский психолог Д.Б. Эльконин писал: «Учебная деятельность есть, прежде всего, такая деятельность, в результате которой происходят изменения в самом ученике. Это деятельность по самоизменению, ее продуктом являются те изменения, которые произошли в ходе ее выполнения в самом субъекте».

Быть личностью — значит, быть в состоянии, обладать способностью собственного самопреобразования в отношении к вершинным явлениям духа и всемирной истории человечества. Быть личностью — значит, быть в состоянии творить и строить уникальный мир, воспроизводящий всемирную историю и всю культуру человечества, весь универсум культуры. Культурно-историческое содержание не усваивается, а воссоздается заново или создается вновь исключительно вследствие произвольного действия личности. «Мы изучаем субъекта как личность лишь тогда, когда замечаем в нем реальное преобразование предметной действительности, культуры и самого себя, т.е. реальный акт творчества». Это положение является основой парадоксальной дидактики.

Вместе с тем это положение является, с нашей точки зрения, ключевым и стержневым для российской образовательной традиции. Вероятно, основанием подобной тысячелетней традиции является идея благодати, с необычайной силой сформулированная первым русским митрополитом Илларионом в его художественно-философском «Слове о законе и благодати» (1038 г.): «человечество больше не гнется в Законе, а в Благодати свободно растет...».

Родоначальник педагогической антропологии, великий русский педагог К.Д. Ушинский однозначно определял: «...Свободная, излюбленная деятельность одна способна удовлетворить требованию души человеческой и дать ей тот мир, которого она так жадно ищет...» [1]. Совершенно определенно проводил эту парадоксальную дидактику личности выдающийся русский дидакт и философ образования П.Ф. Каптерев: «Образовательный процесс не есть лишь передача чего-то от одного другому, он не есть только посредник между поколениями; представить его в виде трубы, по которой культура переливается от одного поколения к другому, неудобно. Подобный дидактический взгляд совершенно не отвечает громадному количеству фактов, не подтверждается ими и даже прямо опровергается...

Таким образом, не школа и образование суть основа и источник самовоспитания и самообразования, как принято думать, а, наоборот, саморазвитие есть та необходимая почва, на которой школа только и может существовать... Человек начинается с самообразования, с саморазвития, а не с воспитания... В частности, школа есть не что иное, как применение к детям начал самообразования» [2]. «Душа наша также есть своеобразный организм, все перерабатывающий, все изменяющий постоянно, по поводу внешних впечатлений развивающий собственную деятельность; в душе нет окон и дверей. Мы не можем переложить свои знания, свои идеи и чувства из своей головы в чью бы то ни было чужую голову и сердце; мы можем только пытаться возбуждать их в другом уме соответствующими впечатлениями, вызывать другого на такую собственную деятельность, в результате которой получились бы известные мысли и чувства» [3]. Это позиция П.Ф. Каптерева в конце 19-го века.

«Проблема отнюдь не в том, — пишет в 1996-м году профессор Ю.В. Громыко, разрабатывая тезис о вторичности и даже неправильности интериоризации по Л.С. Выготскому и первичности экстриоризации (овнешнении), — чтобы перенести внутрь себя содержания, которые имеют коллективно-общественную природу, а в том, чтобы породить, вырастить в себе способность реконструировать и выстраивать все содержание культуры из пустоты, из точки, к которой сведено все историческое развитие цивилизации, обнаруживая каждый раз фундаментальный слой или пласт культурного содержания, который позволяет осуществлять данную работу» [4, с. 24]. «Важнейшей является задача не вмонтировать в себя, хотя и в преобразованном виде весь набор уже существующих социальных содержаний, существующих в интерпсихической форме как отношения между людьми, — но вырастить способность формировать идеальные содержания, участвуя в отношениях между людьми» [4, с. 25]. Вне подобной дидактики самовоспроизведения культурно-исторического содержания собственными действиями личности невозможна организация практики персонального образования.

1. Ушинский, К.Д. Собрание сочинений: в 11 т. / К.Д. Ушинский. — М.: Изд-во АПН СССР, 1950. — Т.8. — С. 319.

2. Каптерев, П.Ф. Дидактические очерки. Теория образования / П.Ф. Каптерев // Избранные педагогические сочинения. — М.: Педагогика, 1982 — С. 351–355.

3. Каптерев, П.Ф. О саморазвитии и самовоспитании / П.Ф. Каптерев // Детская и педагогическая психология. — М.: Московский психолого-социальный институт; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 1999. — С. 299.

4. Громыко, Ю.В. Выготскианство за рамками концепции Л.С. Выготского. К идее мыследеятельностной антропологии / Ю.В. Громыко. – М.: Пайдея, 1996. – С. 24-25.

Источник: Крупнов, Ю.В. Практика персонального образования / Ю.В. Крупнов // «Академия Тринитаризма». – М., Эл. № 77-6567, публ. 10272, 17.03.2003. – Режим доступа: http://www.trinitas.ru/rus/doc/0012/00_1a/00120065.htm. – Дата доступа: 02.10.2007.

☒ Задание 1.7. Соотнесите понятия «образовательная деятельность» и «самообразовательная деятельность». Ответ оформите в форме таблицы (аналогично заданию 1.6).

? Задание 1.8. Изменились ли ценности образования в ХХI веке по сравнению с предыдущими веками? Ответ аргументируйте.