

Ценностные основания организации СОД обучающихся (пример представления)

Ядро ценностных оснований самообразовательной деятельности составляют ценности высокого уровня абстракции, такие, как человек, жизнь, познание, понимание, неразрывно связанные с ценностями свободы, личностного развития и т.п.

«Человек – цель и мера всех вещей». Философское толкование человека как ценности достаточно широкое и включает в себя обнаружение его присутствия в окружающем мире, принятие человека как такового, понимание всех его проявлений, а также содействие его благу и росту. В образовании реализация данной ценности воплощается в его общечеловеческой направленности и постулируемом приоритете личности в образовательной политике. В настоящее время человечество переживает антропологический кризис, причиной которого является исчерпание проекта «человека желания» (М. Фуко) и осознание необходимости выращивания, становления «человека культуры». Последнее требует изменения образовательной стратегии, перехода от затратной философии человека желания к философии развития, основанной на процессах мыследеятельности, самостроительства, саморазвития. Ценностная ориентация на человека в организации самообразовательной деятельности подразумевает гуманистическую ориентацию преподавателя, требует от него высокого профессионализма, филигранности в педагогической интерпретации реальных ситуаций.

В тесном взаимодействии с категорией «человек» находится ценность жизни, которую также можно рассмотреть в широком философском контексте: как уважение к самому человеческому существованию («У жизни нет ценности вне ее самой, она сама – ценность в этом смысле» М.М. Мамардашвили). В образовании важно понимание жизни как «усилия во времени» (М.К. Мамардашвили), ощущение ее вечной переплетенности со смертью, которая представляет собой мертвые продукты повседневной жизни, не вызывающие движения души и мысли. Организация самообразовательной деятельности предполагает создание ситуаций, позволяющих человеку увидеть «облик реальности», т.е. осознать незнание самого себя, своего действительного положения, тем самым показать ему путь такого прохождения жизни, в результате которого человек приходит к самому себе, к самообразованию и самореализации.

Названные ценностные основания как нельзя лучше резонируют с ценностями познания, понимания, которые в нашем понимании связаны с ценностью «живого знания», противостоящего обезличенной информации. Знание нельзя передать или получить, его можно только открыть для себя, присвоить. «Познавая и переживая нечто, мы одновременно познаем себя и этим самопознанием доопределяем это нечто, самоопределяем, в пределе – изменяем, сотворяем себя» (В.П. Зинченко). Понимание как процесс рассматривают как личностное осмысление, перевод «чужого» в «свое» и это относится не только к текстам, но и к внутреннему миру другого человека (М.М. Бахтин). Ценности познания, понимания выводят образование на смыслообразующий уровень, что позволяет обратиться к духовности человека. Ориентация на данные ценности предполагает отказ от традиционного узкого понимания самообразовательной деятельности как самопознания и самообучения для самосовершенствования, и рассматривает его как самосозидающую деятельность, как самодостраивание своего образа (В.И. Слободчиков).

Ценность свободы представляют «как онтологическую свободу воли и практическую свободу выбора. Первый вид свободы в образовании состоит в предоставлении обучающемуся возможности знать, а обучающему – предьявлять различные, часто антагонистические, точки зрения по изучаемому вопросу: «...нельзя сообщать никакое знание, не предьявляя всех его антагонистов, т.е. не сообщая параллельно все другие или конкретные точки зрения по данному предмету». Для реализации второго вида свободы в образовании общество должно предоставить индивиду некий набор альтернатив, запасом (числом) которых и определяется уровень свободы» (Н.А. Масюкова). Поскольку процесс самообразовательной деятельности мыслится как образование новых смыслов, личностных образований и отношений, он принципиально несовместим с принуждением. В соответствии с ценностью свободы процесс организации самообразовательной деятельности предполагает возможность и необходимость самостоятельного выбора человеком своего образовательного пути, определения своей жизненной и образовательной траектории. Соответственно предусматривается выбор средств, методов, способов самообразовательной деятельности, тьютора, преподавателя-«навигатора» и т.п.

Привлечение ценности личностного развития обусловлено осознанием его принципиальной незавершенности. Категория «развитие» одновременно удерживает и совмещает в себе три самостоятельных процесса:

- становление – как созревание и рост, как единство производящей причины и закономерных следствий в акте развития;
- формирование – как оформление и совершенствование, как единство социокультурной цели и общественно значимого результата развития;
- преобразование – как саморазвитие и смена основного жизненного уровня, как преображение – кардинальное преодоление сложившегося режима жизнедеятельности в соответствии с некоторой иерархией ценностей и смыслов бытия человека [Ошибка! Источник ссылки не найден.].

В педагогике под развитием понимают процесс детерминации количественных, качественных изменений и преобразований в личности, ведущих к повышению уровня ее развитости (А.И. Жук и др.). В настоящее время в качестве ведущей цели образования постулируется становление личности, способной к дальнейшему саморазвитию и самосовершенствованию. Рассматривая ценность личностного развития относительно нашего проекта, можно отметить ее фундаментальность, как для процесса ее организации, так и для всего процесса самообразовательной деятельности. Опора на систему представлений о предпосылках и условиях личностного развития позволит верно выявить и описать механизмы преобразования человеком присвоенных культурных и духовных артефактов в инструменты и средства своего саморазвития и самообразования.

Источники:

Михайлова, Н.С. Методологические подходы к организации самообразовательной деятельности / Н.С. Михайлова // Социально-психологические и гуманитарные аспекты интеграции культур в условиях трансформации современного общества: материалы междунар. науч.-практич. конф. студ. и молодых ученых, 10 ноября 2005 г. – Витебск: ВГУ им. П.М. Машерова, 2005. – С.19.

Михайлова, Н.С. Самообразовательная деятельность: сущность понятия, механизмы управления / Н.С. Михайлова // Кіраванне ў адукацыі. – 2007. – № 1. – С. 28–37.