

Приемы работы с текстами

Прием «Гроздь (кластеры)». Делая какие-то записи, зарисовки для памяти, распределяем их особым образом, komponуем по категориям. Грозди – графический прием в систематизации материала. Наши мысли уже не громоздятся, а «гроздятся», то есть расположены в определенном порядке. Правила очень простые. Рисуем модель солнечной системы: звезду, планеты и их спутники. В центре – звезда: это наша тема; вокруг нее планеты, то есть крупные смысловые единицы, соединяем их прямой линией со звездой, у каждой планеты – свои спутники, у спутников – свои. Кластеры помогают учащимся, если во время письменной работы запас мыслей исчерпывается. Система кластеров охватывает большее количество информации, чем вы бы могли получить при обычной письменной работе. Этот прием может быть применен на стадии вызова, когда мы систематизируем информацию до знакомства с основным источником (текстом) в виде вопросов или заголовков смысловых блоков.

Продолжается работа с данным приемом и на стадии осмысления, по ходу работы с текстом вносятся исправления и дополнения в «гроздях». Большой потенциал имеет этот прием на стадии рефлексии. Это исправления неверных предположений в «предварительных кластерах», заполнение их на основе новой информации, установление причинно-следственных связей между отдельными смысловыми блоками (работа может вестись индивидуально, в группах, по всей теме или по отдельным смысловым блокам). Очень важным моментом является презентация «новых» кластеров. Задача этой формы – не только систематизация материала, но и установление причинно-следственных связей между «гроздями».

Прием «Верные и неверные утверждения».

Перед работой с текстом мы создаем свои гипотезы. После знакомства с основной информацией (текст параграфа, лекция по данной теме) мы возвращаемся к данным утверждениям и оцениваем их достоверность, используя полученную информацию.

Во время чтения текста необходимо делать на полях пометки, а после прочтения текста заполнить таблицу, где значки станут заголовками граф таблицы. В таблицу кратко заносятся сведения из текста.

Еще один прием данной технологии, который часто используется, это маркировка текста по мере его чтения – «Инсерт» (Воган и Эстес, модификация Мерпедит и Стил).

ИНСЕРТ:

I – interactive, N – noting самоактивизирующая, «V» – уже знал, S – system системная разметка, «+» – новое, E – effective для эффективного, «-» – думал иначе, R – reading and чтения и размышления, «?» – не понял, есть вопросы, T – thinking.

Во время чтения текста необходимо делать на полях пометки, а после прочтения текста заполнить таблицу, где значки станут заголовками граф таблицы. В таблицу кратко заносятся сведения из текста.

Визуальная организации материала. Эти формы применяются как творческая рефлексия, и не только.

Прием «Выглядит, как... Звучит, как ...». Этот прием направлен на «присвоение» понятий, терминов. Предлагается записать в соответствующие графы зрительные и слуховые ассоциации, которые у них возникают при данном слове, или в связи с данным понятием. Например, понятие «технология».

Выглядит как...	Звучит как...
– Часы – Конвейер – Ступеньки лестницы – Яркая картинка	– «Это ново!» – «Это интересно!» – песня: куплет, припев

На стадии рефлексии, после знакомства с основной информацией, можно вернуться к данной таблице.

Прием «П» – «М» – «И»: таблица «Плюс – минус – интересно».

Заполнение таблицы помогает организовать работу с информацией и на стадии осмысления. Новая информация заносится в таблицу, по ходу чтения параграфа или прослушивания лекции заполняются соответствующие графы. Этот прием можно использовать и на стадии рефлексии. Так или иначе, пошаговое знакомство с новой информацией, увязывающей ее с уже имеющейся, – это способ активной работы с текстом. Данный прием нацелен на актуализацию эмоциональных отношений в связи с текстом. При чтении текста предлагается фиксировать в соответствующих графах таблицы информацию, отражающую:

«П»	информация, которая, с точки зрения ученика, носит позитивный характер
«М»	негативный
«И»	наиболее интересные и спорные факты
«?»	«Есть вопросы»

При использовании данного приема информация не только более активно воспринимается (прослушивается, записывается), систематизируется, но и оценивается. Подобная форма организации материала позволяет провести обсуждение, дискуссию по спорным вопросам.

Бортовые журналы – обобщающее название различных приемов обучающего письма, согласно которым учащиеся во время изучения темы записывают свои мысли. Когда бортовой журнал применяется в самом простейшем варианте, перед чтением или иной формой изучения материала записываются ответы на следующие вопросы:

Что мне известно по данной теме?	Что нового я узнал из текста?

Встретив в тексте ключевые моменты, необходимо занести их в свой бортовой журнал. При чтении, во время пауз и остановок заполняются графы бортового журнала, связывая изучаемую тему со своим видением мира, со своим личным опытом.

Источники:

Медведева, И.А. Активизация мыслительной деятельности учащихся на основе использования технологии развития критического мышления через чтение и письмо / И.А. Медведева // Фестиваль педагогических идей «Открытый урок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/573451/>. – Дата доступа: 03.09.2010.

Галактионова, Т.Г. Современный студент в поле информации и коммуникации: пособие для преподавателей вузов, учителей средних школ, студентов педагогических вузов и колледжей. / Т.Г. Галактионова, И.О. Загашев. – СПб.: «Петроградский и К», 1999. – С. 36–52..

Богатенкова, Н.В. Технология развития критического мышления на уроках истории и краеведения: пособие для учителей / Н.В. Богатенкова. – СПб.: СПбГУПМ, 2001. – С. 16–18.

Применение приемов и методов технологии развития критического мышления учащихся на уроках истории // Школьное историческое образование: творческий опыт и профессиональные размышления. – СПб.: СПбГУПМ, 1999. – С. 61–65.

Чтение и письмо для развития критического мышления / под ред. Е.И. Казаковой – СПб.: Международный университет семьи и ребенка им. Р. Валленберга, 1999. – С. 22..

Рефлексивный анализ педагогической деятельности // Школа молодых ученых: научно-практическая конференция аспирантов, соискателей и молодых ученых. – СПб.: СПбГУПМ, 2000. – Вып. 1. – С. 179–182..