

Различения как способ мыследеятельности

? **Задание 3.6.** Прочитайте текст «Различения как мыслекоммуникативная техника» (НМО № 21) в книге:

- Куницкая, Ю.И. Основы педагогического профессионализма: учеб.-метод. пособие / Ю.И. Куницкая, Т.А. Бабкина. – Гродно: ГрГУ, 2007. – С. 119-120

и ответьте на вопрос: в чем разница между «понимающими» и «культурными» различиями?

Различения как мыслекоммуникативная техника

В мыследеятельности человек использует различия. К мыслительным различиям можно отнести понятия, категории, схемы, модели, идеи, символы, метафоры и т.д. Именно они составляют каркас традиционных предметов (химии, физики, математики, географии, истории и т.д.). Предметные различия несут в себе акты мыслительной работы, сделанные ранее великими учеными. В том, насколько свободно человек умеет ими пользоваться, и проявляется его образованность.

Различия – это то, что фиксирует и удерживает схваченный в понимании смысл. Ведь без проникновения в смысл того или иного познаваемого феномена, без постижения его внутренней сути не бывает знания.

Откуда же берутся различия? Первый источник – это *понимающая работа сознания и мышления*. Как правило, она активизируется в коммуникации (не случайно, именно беседа с другими людьми обогащает нас новыми смыслами, озарениями – «инсайтами»).

Второй источник – это *культура*. Здесь хранятся ряды и целые системы различий, оставленные нам великими предшественниками.

Отличие первого типа различий – ситуативно-коммуникативных, «понимающих» – от второго типа – «культурных», – состоит в том, что последние были проведены через горнило мышления: они были подвергнуты сначала идеализационной работе, затем – понятийной и, наконец, схематизационной. Из различий, удерживающих смысловое облако, они в процессе мышления превратились в стороны идеального объекта, стали его мыслительными «расчленениями». Поскольку знание об объекте может развиваться и транслироваться из поколения в поколение, мыслительные различия также исторически нарастают, фиксируя новые стороны и аспекты видения идеального объекта.

В научной беседе приходится неизбежно пользоваться обоими типами различий: и ситуативно-«понимающими», и надситуативно-«культурными». Если ты откажешься в беседе от собственного понимания и будешь пользоваться только памятью, «доставая» оттуда результаты чужой мыслительной работы, то ты никогда не сможешь выработать нового знания. Чужая различительность может убить у тебя способность самостоятельно понимать и ситуативно мыслить. В результате ты будешь только хорошо отгадывать кроссворды, не более. Если же, наоборот, ты освободишь себя от «знания всех богатств, которое выработало человечество», не сможешь и не будешь привлекать при обсуждении конкретной проблемы различия из истории культуры, то ты вечно будешь «изобретать велосипед», удивляя всех своим невежеством.

Способность самому строить различия в определенной мыслительной или деятельностной ситуации, используя при этом культурные формы фиксации возникающего идеального содержания, свидетельствует о развитости мышления.

Умение различать то, насколько «каждое может взаимодействовать с другим и насколько нет», или насколько одно может относиться к другому и насколько нет – это и есть основа различительной способности. Различать – это значит противопоставлять и соединять, соотносить и выбирать. Способность строить различия теснейшим образом связана с мыслекоммуникацией.

Громыко, Н.В. Метапредмет «Знание»: учеб. пособие для учащихся старших классов / Н.В. Громыко; серия: Мыследеятельностная педагогика. – М.: Пушкинский ин-т, 2001. – 544 с.

© Куницкая, Ю.И. Основы педагогического профессионализма: учеб.-метод. пособие / Ю.И. Куницкая, Т.А. Бабкина. – Гродно: ГрГУ, 2007. – С. 119-120.

✍ **Задание 3.7.** Постройте «понимающее» (т.е. на основе собственного понимания) различие понятий «самостоятельная работа» и «самообразовательная деятельность».