

Самообразование в информационном обществе

? Задание 1.4. Прочитайте тексты. Можно ли считать самообразование парадигмой XXI века? Ответ аргументируйте.

☒ Ответ оформите в виде текста.

Мировое образование вступило в стадию кардинальных и динамичных трансформаций, которые напрямую связаны с эволюционными изменениями в обществе. Предполагается, что в настоящее время формируется постиндустриальное образование, соответствующее постиндустриальному обществу. Вместе с тем уже несколько лет идет процесс перехода к более инновационной форме образования – образованию для устойчивого развития (УР). Этот процесс связан с формированием новой общецивилизационной стратегии, которая была принята в 1992 г. на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро по окружающей среде и развитию. Обсуждаются и формируются другие модели образования 21 в.

...

Инновационно-глобальный и даже эволюционный аспекты новых требований к образованию вытекают, прежде всего, из проблемы сохранения среды обитания человечества. В свое время Н.Н. Моисеев подчеркивал, что только по-настоящему образованное и интеллигентное общество способно вступить в период своей истории, когда оно сможет реализовать режим коэволюции природы и общества. Важно иметь в виду, что практическое решение этих проблем и переход индустриально-потребительского общества к обществу постиндустриально-информационному, а в перспективе – к устойчивому развитию, это единый процесс эволюционного движения цивилизации.

К этой экологической посылке непосредственно примыкает еще и соображение информационного плана. Человечество находится в состоянии информационной революции, вытекающей из перехода от печатных форм хранения, передачи и других форм движения информации к электронной. Информационное общество следует характеризовать не только выдвиганием на приоритетное место информационных ресурсов над веществом и энергией, но и природоохранной информационной стратегией хозяйственной деятельности. Образование, использующее новые информационные технологии, должно стать одним из базовых механизмов развертывания глобального информационного общества.

Из суммы грядущих глобальных перемен, обозначенных выше, для образования вытекают некоторые выводы. В складывающихся условиях речь может и должна вестись о распространении образования на все социальное (и не только на социальное) пространство, в том числе и в его глобальном измерении, а не только в национально-государственной форме развития. Вызрела идея так построить образовательный процесс, чтобы он нацеливал не только на существование и развитие нынешних поколений (как это обычно рассматривается), но и пролонгировал существование всего человеческого рода, обеспечивая его поступательное и непрерывное развитие. В этом ракурсе образование может стать одним из главных средств спасения человечества от возможных глобальных угроз, опасностей и последующих кризисов и катастроф.

Из такой постановки вопроса вытекают следствия, частично освоенные в педагогических и других исследованиях образования. Образование и сейчас представляет собой один из наиболее массовых процессов в обществе, который способствует социализации индивида. Конечно, если образование не сводить к обучению в специальных учебных заведениях, а иметь в виду то, что получило название непрерывного образования (образования жизнью). Концепция непрерывного образования как бы завершает прорыв во временных рамках индивидуального обучения, «обрекая» человека на образование (и прежде всего самообразование) в течение всей жизни.

Поиски выхода из глобального кризиса современной цивилизации, опыт выживания человечества привели к нетривиальным концепциям нашего общего будущего. Главная предпосылка формирования общества, способного двигаться к своему устойчивому будущему, в реализации разумных требований. Это приоритет рациональных решений как важнейшая характеристика всей цивилизации, которая только благодаря нравственно-гуманистическому разуму и сможет выжить. Сейчас же цивилизация, формально состоящая из *homo sapiens*, неуклонно движется к глобальной экологической (да и не только экологической) катастрофе. «Поведение» цивилизации менее разумно, чем поведение нормального среднего человека, который, конечно же, не стремится к самоуничтожению. Превентивное обеспечение безопасности цивилизации в этом ракурсе также ложится на образование.

Источник: Урсул, А.Д. На пути к «устойчивому» образованию / А.Д. Урсул, Т.А. Урсул // *Alma mater. Вестник высшей школы*. – 2010. – № 11. – С. 20–25.

Социальные трансформации, обусловленные переходом к информационному обществу, актуализируют проблему становления новой парадигмы образования, характеризующейся перераспределением акцентов с образовательной деятельности на самообразовательную. В обобщенном виде можно выделить следующие причины повышения роли самообразования:

- Информационное общество базируется на производстве нового знания, его широком распространении и потреблении.
- В новом информационном способе развития источник производительности заключается в технологии генерирования знаний, обработки информации и символической коммуникации.
- Знания являются неисчерпаемым ресурсом в отличие от природных и человеческих. Реорганизация производства и распространения знаний, изменение способов коммуникации позволяют преобразовать горы информации в эффективные знания.

- Индивидуально-личностный процесс преобразования информации в знания (самообразование) становится ведущим видом деятельности в информационную эпоху.
- В информационном обществе резко возрастает роль образования, которое обеспечивает получение нового знания и обучает человека навыкам самообразования.
- Социальная структура информационного общества характеризуется высоким удельным весом групп, прямо связанных с процессами производства, распределения и потребления информации.
- Ведущим видом деятельности в информационном обществе становится работа с информацией, которая по своей природе является разновидностью самообразования.

Переход общества в новое состояние ведет к существенному изменению социальных ролей образования и самообразования, их целей, содержания, функций, технологий. Образование становится той «точкой опоры», с помощью которой преобразуется мир. В еще большей мере это утверждение касается самообразования. Образование как система и процесс и его субъекты оказываются тем развитее, чем интенсивнее и шире самообразование.

В постиндустриальном обществе сфера знания – ось, вокруг которой организуются новая технология, экономический рост, стратификация общества (Д. Белл). Важность образования в этом типе общества несомненна, и его технологии претерпевают кардинальные изменения. Суть их – в постепенном смещении соотношения «образование – самообразование» к доминантному превалированию последнего. Поэтому отчетливее проявится тенденция, когда самообразовательные процессы, протекающие стихийно, будут обретать все более осознанные и рационально организованные формы, а самообразование в качестве неотъемлемой составляющей разнообразных видов деятельности человека будет обретать доминирующие позиции.

Источник: Шуклина, Е.А. Самообразование в информационном обществе / Е.А. Шуклина // Образование и общество [Электронный ресурс] – 2004. – № 3. – Режим доступа: education.rekom.ru/3_2004/63.html. – Дата доступа: 04.08.2004.

В качестве движущей силы социально-экономического развития канадский социолог и философ Х.М. Маклюэн называл смену технологий, в свою очередь, определяемую сменой способа коммуникации. В соответствии с этим в истории человечества выделяется четыре эпохи:

- 1) эпоха «племенного человека»;
- 2) эпоха письменности;
- 3) «галактика Гуттенберга»;
- 4) «галактика Маркони».

В эпоху «племенного человека» общество строилось на основе вербальной коммуникации, следствием чего было единство человека и общества. Пришедшая на смену эпоха письменности разрушила целостность первобытного социума, сместив центр восприятия от слуха к зрению и сформировав дискретное сознание, обособляющее себя от окружения, т.е. de facto породила персонифицированную личность. Изобретение книгопечатания положило начало «галактике Гуттенберга», сделав возможным индивидуальное познание объективной реальности, освобожденное от воздействия коллективного сознания. Этим была инициирована фрагментация общества. Наконец, с изобретением в 1884 г. телеграфа возникла «галактика Маркони», или эпоха электронной коммуникации, характеризующаяся децентрализацией процессов коммуникации, многократным ускорением реакций и всеобщей включенностью в информационное поле. Пространственные характеристики теряют значимость, и весь мир превращается в «глобальную деревню». Окружающие современного человека средства передачи информации Маклюэн делил на «горячие», вовлекающие в процесс восприятия только одно из чувств, но при этом перенасыщенные информацией (радио, пресса), и «холодные», компенсирующие «информационный голод» вовлечением зрителя в процесс сопереживания, сочувствования.

Источник: Шуклаев, А.Д. Маклюэн (McLuhan) Херберт Маршалл / А.Д. Шуклаев // Словари Яндекс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://slovari.yandex.ru/dict/sociology/article/soc/soc-0603.htm?text=%D0%93%D1%83%D1%82%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B1%D0%B5%D1%80%D0%B3&stpar3=1.2..> – Дата доступа: 03.04.2010.

«Стены квартир превратились в гигантские телеэкраны. Человек ускользает в мир сновидений и там переживает самые сильные эмоции своего фантомного бытия. На смену духовной реальности, встреча с которой требует постоянного личностного усилия, акта сотворчества приходит хорошо накатанное эмоциональное скольжение в мире виртуальной мечты. Дефицит личностной реализации в жесткой и суровой действительности компенсируется ложной самоидентификацией с жизнью телевизионных героев и звезд шоу-бизнеса. Здесь же находят выход те человеческие эмоции, которые в повседневной жизни слишком часто оказываются невостребованными.

Возможность проживать чужие жизни снимает с индивидуума непомерную тяжесть ответственности за свою собственную. Современные технологии соблазняют человека фантастической возможностью превращения из Homo Sapiens в Homo Virtualis (само собой, что массовая культура определяется не способом трансляции культуры, а ее качеством. Способ трансляции придает ей лишь свойство радиации, делая ее всепроникающей).

Современная индустрия массовой культуры, отвечая на запросы публики, все более эксплуатирует наркотические функции искусства, создавая грандиозные шоу не как зрелище, которое смотрят, а как пространство, в котором живут. Культура, как духовное самостроительство человека, творчество, как метафизическая миссия и задача, сменяются культурой как эффективным средством бегства от себя и мира, культурой, как общедоступными радостями фантомного бытия. ...» [1].

Три радикальных поворота истории:

- изобретение и распространение письменности;

- гуттенберговская эпоха, сделавшая печатное слово достоянием масс и придавшая мощный импульс зарождению картины мира Нового времени;
- научно-техническая революция XX в., создавшая новые коммуникационные технологии трансляции культуры.

Новации культурной ситуации:

- «вытеснение слова, как носителя Логоса, словом, как орудием суггестии» [1];
- возрастающий акцент на развлекательной функции искусства, свойственной массовой культуре;
- гипертрофия индивидуализма.

«Вектор культуры направлен на преодоление культурой самой себя, своих собственных границ. Современная ситуация обнажает корневую связь культуры с бытием, культурологическая проблематика естественным образом перерастает в онтологическую. Сегодняшняя угроза экологической катастрофы – только зримая часть этой взаимосвязи. И проблема исчезновения озонового слоя – лишь одно из последствий разрушения слоя духовного. Не будучи повернутым к собственной глубине, человек растекается в ширину в беспрестанном поиске новых, будоражающих нервы ощущений, и в стремлении отыскать оазис, оставляет за собой пустыню.

Безусловно, что не научно-техническая революция и не появление аудио-видеосредств являются источником кризисной ситуации. Они лишь ускоряют процесс, расширяют возможности для экспансии разрушительных сил внутри самой цивилизации, что само по себе только следствие более глубинных сдвигов, произошедших в духовных основах культуры» [2].

Источники:

1. Блюменкранц, М. Глобальные проблемы современного культурного процесса / М. Блюменкранц // Вопросы философии. – 2006. – № 5. – С. 160–164.
2. Бредбери, Р. 451 градус по Фаренгейту / Р. Бредбери; пер. Т. Шинкарь // Рей Бредбери.ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://raybradbury.ru/library/novels/f451/>. – Дата доступа: 05.07.2004.

Размышления о современном образовании

Составляющей национальной программы по изменению нашего общества является реформа системы образования.

Об этом много говорят, пишут, обсуждают, составляют планы. И основной вопрос утвердился в следующей форме: какие же перемены необходимо произвести в образовании? Касаются ли они финансового обеспечения, создания новых методик, составление новых обучающих программ, учебников и т.д. А в это время продолжают эти непонятно откуда (как нам кажется) возникшие ножницы между количеством выпускников с дипломами высшего образования, слабо растущей экономикой, падением человеческих нравов, о чем свидетельствует не только беспредел в армии, из которой кто-то упорно хочет сделать уродливую школу выживания, причем выжить почему-то должны мускулы без мозгов, а не мозги с мускулами. А этот извечный вопрос, стоит ли ХОРОШО платить ученым, учителям и воспитателям? Т.к. многим непонятно, как увидеть результат их труда и где критерии, по которым эти результаты можно увидеть и сравнить.

В последнее время постоянно обсуждаемый вопрос между государством и теми, кто учится в вузах: должно ли высшее образование стоить денег для студентов и сколько платить за его приобретение?

Вопросы, вопросы и совсем редкие ответы. То, что нет ответов заметно хотя бы по тому, что перемены продолжают себя ждать. Однако звучат и вопросы, которые радуют слух. И это вопрос о том, КАКАЯ цель у образования?

Понятно всем: в начале любого пути необходимо установить цель, чтобы затем определять систему поиска, методики и обучение. И здесь наблюдается очень интересный факт: как только в эфире, в СМИ кем-то задается вопрос о ЦЕЛИ образования, так сразу же он заглушается шквалом не ответов, но совершенно другой, не по теме, информацией. Что это? Непонимание сути вопроса? Попытка перевести мысли в другое русло? Или это стереотипы старого мышления, когда в ходе пути забывалась цель, чего ради мы вышли в тот или иной путь? Хотелось бы верить, что умалчивание ответа на вопрос о цели образования, или слабые попытки поискать ответ на этот вопрос, – лишь неумение слышать. Хотя это тоже опасно. Ибо если врач не слышит больного, то он обязательно пропустит одну из причин, почему больному плохо.

В одной из последних телепередач «Судите сами» прозвучал-таки вопрос о цели общего образования: готовит ли оно студентов для вузов или людей для общества? Ответ повис в воздухе. И очень слабым голосом было озвучено, что главной целью образования является подготовка успешных людей для успешного общества, т.к. одно без другого просто невозможно. Если государство пока не дает нам, во всяком случае, точного ответа на вопрос о цели образования вообще и высшего в частности, давайте мы дадим эти ответы сами себе, т.к. государство – это ты, я, мы, и все вместе. (Такое впечатление, что для себя государство дало ответ на этот вопрос. Мне, правда, не по душе такой ответ).

Предлагаю начать с конца: почему в школах, в средних учебных заведениях и вузах наблюдается сильнейший конфликт между учащимся, т.е. обучаемым и обучающим? Что это? Отсутствие менталитета? Низкий уровень понимания важности образованности? Неуважение к старшим? Попытка устроить жизнь без всякого обучения? Тут же вопрос к любому учебному заведению? Чего ради вы делаете набор студентов, и к чему вы их готовите? И опять вырастает тот же вопрос: зачем я пришел учиться? Зачем я пришла учить? Нам кажется, что мы попали в неразрешимую задачу, конфликт поколений, трудность последнего времени и т.д. Но ведь нет ничего нового под солнцем!!! Все старо, как мир. О чем свидетельствует нам этот мир? Каждый человек, рожденный матерью, испытывает тягу к познанию окружающего мира, себя и своего места в этом мире. Это не моя мысль. Она Библийская. Однако подтверждена всей историей развития человечества. И там, где естественное развитие природы или сути человека натывается на препятствия разной формы: от родительских «нельзя» до общественных «купите за деньги, которых у вас нет», там обязательно начинается хаос. Именно хаос.

Обратите внимание, что происходит в средней школе? Наполнение и заполнение не выросших, не развитых сосудов, т.е. детей, морем информации. Как будто эта информация поможет человеку выжить в той или иной ситуации. И при выпуске ребенок обязан подтвердить на экзамене наличие в нем этой информации. Не важно, есть ли у него силы нести эту

информацию? Был ли процесс развития его способностей? Способность проверяется одна: бери больше, неси дальше, и пока несешь – отдыхай, если получится. Главное в следующем: ЧТО тебе дали, будь добр донести до экзамена и показать, что ты это нигде не потерял. Вот где начинается дедовщина. А в армии она лишь приобретает свои махровые очертания.

А далее еще более запутанный путь: где-то надо эту информацию складировать, раз уж у ребенка получилось ее вынести из стен школы. Идем в соответствующий этим знаниям (не желаниям) вуз. Но природа не стоит на месте, сосуд все-таки под влиянием времени (не самопознания) растет и обнаруживает несоответствие между его индивидуальностью и реальностью. Что начинается? Правильно. Бунт. Непослушание. Конфликт. Дерзости и все вытекающие отсюда последствия.

Молодежь кучкуется в стайку раненых, взрослые – в общество обиженных. Ведь никто никому не хотел зла. Хотели как лучше, а получилось как всегда, но с большими потерями: Девчонки на панели, парни, если не на войне, то в местах не столь отдаленных. Где же те плоды, когда мечталось, что рожаем себе на радость и подмогу???

Так, где же получить ответ на вопрос о цели образования общего и высшего? Скорее всего, там, где и ответ на вопрос: зачем рожден человек? Если птица рождена, чтобы летать, рыба – чтобы плавать, дерево – чтобы укореняться в земле, давая плоды, то человек – для переживания ОПЫТА счастья в своей жизни, что неизменно отразится на обществе, т.к. он, человек, несет в общество или одаривает его тем, что имеет сам. Не может больной человек дать здоровье, нищий – богатство, непросвещенный – мудрость. Развитие индивидуальности человека – вот его счастье. Талант – его индивидуальность. Развитие таланта – это тогда, когда тебя ни с кем не сравнивают, кроме как с твоим собственным талантом и твоей мечтой. Развитие, но не заполнение.

Увидеть мир своими детскими глазами, своими чувствами, своими силами, пока маленькими, слабенькими, но увидеть, коснуться его и понять, где мне хорошо. В какую сферу бытия меня тянет. А кто может показать этот мир? Учитель, который уже сам научился видеть, сам для себя что-то выбрал и теперь предлагает другим свой опыт познания мира не для повторения, а в качестве примера. У каждого учителя своя любовь, он говорит о ней, ища тех, кто продолжит познание его сферы. И если кого-то не цепляет моя сфера, значит у него другой выбор. Можно ли винить ученика за слабую тягу к математике, когда он очарован биологией?

Не в обиду нашим учителям будет сказано, что большинство из них превратили себя в ходячие библиотеки, раздавая знания без навыков употребления их в жизни и требуя от детей полной выдачи информации. Вот они мертвые души. Гоголь писал и про наше время. Без упования на то, что наши времена были лучше, не могу не поделиться радостью о том, что меня Бог просто одарил Своими учителями. В моем детстве мы много читали, но нам никогда не разрешали в сочинениях употреблять мысли того или иного классика, если за этим не следовала твоя собственная. Это теперь я понимаю, что благодаря такой школе я УМЕЮ иметь свое мнение, выражать его, обосновывать, перерабатывать и т.д.

И когда я вижу, как мой сын делает (не пишет, а действительно делает) реферат, скачивая его с Интернета, я в ужасе, что учителя не интересуют МНЕНИЕ ученика, главное, чтобы через его память прошла информация. Что происходит с душой, личностью ученика – кому это надо? А что может информация без собственного к ней отношения и опробования ее на практике? Итак, школа открыла ученику мир для познания себя в нем, а любое другое учебное заведение в состоянии довести ученика до профессионала в той сфере, которая ему доверила себя для глубоких перемен и развития ее самой. Ведь не мы творим Природу, а она нас. Значит, ей нужны те, кто сберегут и приумножат ее богатства. Они, в свою очередь, оплатят человеку всем необходимым для жизни и благочестия. Важно понять одну простую мысль: не ДИПЛОМЫ создают богатства, а ЧЕЛОВЕК, находящийся на своем месте в соответствии с тем стержнем, который называется ТАЛАНТ. Будем стремиться к РАЗВИТИЮ человека, а не загрузке его файлов.

И еще одна мысль, ровесница мира: «Если сеешь в невидимое, то пожинаешь видимое, если сеешь в видимое, то пожнешь тлен». Учитель (есть и другие профессии, но сегодня разговор об образовании) – это поле невидимого фронта. И когда государство сеет достойной зарплатой в школьного учителя, воспитателя, ученого, то же государство получает букет раскрученных талантов, жаждущих СОЗИДАТЬ себя и общество; и в 18 лет осознающих, что их будущее зависит не от дядей и тетей или родительских кошельков, а от того, СКОЛЬКО они сами посеют в свое будущее своим временем, усердием, силами и деньгами, которые реально можно заработать на временной работе, позволяющей приобретать первый опыт талантливой независимости и обеспечения своего будущего. Ведь сегодня любой ученик – заложник между системой образования и учителем, которому катастрофически не хватает средств к существованию. И каждый ученик включает на автопилоте систему самосохранения. Откуда такое поведение взрослых? «От недостатка ведения гибнет народ!».

Лично мне хотелось бы, чтобы учителя всех уровней перестали ожидать перемен, а приступили к ним через обновление своего мышления, перемены отношения к ученикам, а самое главное поняли СВОЕ ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ. Для этого важно остановиться и оглянуться. Вокруг себя и в себе. Всякое растение растет ИЗНУТРИ семени наружу, а не наоборот. Знание себя облегчает этот путь. Связь с обществом – возможность быстрее выйти из тупика. Преклонение перед талантом, а не дипломом (ценность которого я не умаляю, но он вторичен) – это повод для красивой и интересной жизни. Однако талант надо РАЗВИВАТЬ, а не закачивать в него информацию! Для памяти есть компьютеры. Но не они сберегут и приумножат Природу, а ЧЕЛОВЕК, который знает, зачем он рожден и стремится исполнить это предназначение.

САМОреализация – это путь узнать себя. Возможность не просто научиться различать добро и зло, но и СОЗИДАТЬ это добро для обогащения общества. Не деньги делают нас богатыми, но высвобожденный талант, потенциалу которого нет предела. И тогда люди перестанут искать деньги. Но будут искать себя и место своего применения, что обогатит во сто крат больше, чем просто зарплата.

Источник: Чудова, И. Есть ли цель у современного образования? Размышления о нашем образовании, его истинном предназначении, и его настоящем положении [Электронный ресурс] / И. Чудова. – Режим доступа: <http://potentialschool.ru/modules.php?name=Pages&go=page&pid=246>. – Дата доступа: 04.02.2008.